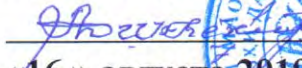


«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Хорогского государственного
университета имени М. Назаршоева,
доктор экономических наук,
профессор Джонмамалов Ш.Б.**


«16» августа 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Давлатмировой Манижи Бораковны на тему «Универсальное и этноспецифичное в языковой репрезентации макроконцепта «СУДЬБА» (на материале таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Диссертационное исследование Давлатмировой М.Б. посвящено одной из проблем когнитивной лингвистики – изучению национально-специфических особенностей макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанской группе языков. Так как когнитивная лингвистика является новой отраслью современного языкознания, занимающейся изучением ментальных образований, выражающихся в языке, то затрагивание такого важного вопроса для таджикского языкознания на типологической основе совершенно актуально. Впервые в языковом плане вопрос универсальности и этноспецифичности макроконцепта «Судьба» рассматривается на материале таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы памирских языков, что считается весьма своевременным. Работа Давлатмировой М.Б. выполнена на основе богатого материала таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков с использованием новых методов и достижений когнитивной лингвистики, а также области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания для системного семантического анализа концепта «Судьба». Обоснованность результатов доказывает, что диссертантом проанализировано большое количество научной литературы на таджикском, арабском, русском и других индоевропейских языках относительно исследуемого вопроса и применён новый научный подход, который подтверждает, что исследование имеет прочную фундаментально-методологическую базу. С опорой на существующие научные теории предложена семантическая классификация, что определяет научную новизну

работы. Потому и автором актуальность исследования определена ещё «неизученностью языковой объективации макроконцепта «Судьба» в таджикском и шугнано-рушанской группе языков, а также отсутствием сопоставления с арабским языком. Сопоставительный анализ в таджикской, арабской и шугнано-рушанской языковых картинах мира является важным элементом и позволяет выделить как универсальные, так и национально-специфические характеристики в этих лингвокультурах».

Цель работы, которая заключалась в выявлении лингвокогнитивных, ментальных и этнопсихолингвистических особенностей макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанской группе языков, была достигнута конкретными разрешёнными задачами. Самым важным из этих задач считаем проведение свободных ассоциативных экспериментов среди носителей таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков с целью определения всевозможных признаков и содержания макроконцепта «Судьба», выявления национально-специфических особенностей данного макроконцепта и определения универсалии и контрастов в системе каждого языка. Важной завершённой задачей также является документирование материалов бесписьменных языков шугнано-рушанской группы.

Научной новизной работы являются: выявление основных аксиологических, понятийных, образных коннотаций макроконцепта «Судьба» в исследуемых языках, а также определение национальной специфики и установление роли данного философско-религиозного понятия в современном обществе, в нахождении его рациональной интерпретации в творчестве известных мыслителей Востока, осуществление лексикографического анализа с выявлением структуры и семантического поля в сопоставляемых языках, выявление культурно-специфических особенностей таджиков и арабов на материале пословиц и поговорок, афоризмов, священных и прецедентных текстов, что вполне соответствуют современным требованиям.

Теоретическая значимость исследования восполнит новые знания в систематизации и классификационном анализе языковых материалов современного направления когнитивной лингвистики и отечественного языкознания. Определённые подходы и приёмы исследования данного макроконцепта обогащают представление о содержании и реализации макроконцепта «Судьба», способствуют дальнейшей разработке теоретических аспектов в рамках когнитивной лингвистики и этнолингвистики.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты можно применить на практике преподавания таджикского, арабского и шугнано-рушанских языков, при чтении курсов по когнитивной лингвистике, этнолингвистике, сопоставительной лексикологии, также при изучении других концептов для глубокого изучения национальной специфики ментальных сущностей таджикской, арабской и шугнано-рушанской лингвокультур. Полученные результаты в ходе анкетирования могут послужить материалом для составления краткого ассоциативного словаря изучаемых лингвокультур.

В работе целенаправленно применялись функционально-семантический и функционально-коммуникативный подходы и лексикографические методы, путем которых были выбраны исследуемые единицы на основе сплошной выборки, также использовалась комплексная методика описательного анализа и его приемы (наблюдения, интерпретация), анализ ядра и периферии концепта, что помогли детальному изучению объекта.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, словарей и справочников, источников материала и приложений, в объеме 388 страниц компьютерного набора. Научное обобщение и анализ вопросов освещено во введении и главах диссертации. Библиография исследования включает 258 наименований научных и других литератур, языковых источников на русском, арабском, таджикском и английском языках, что свидетельствует о надёжной и достоверной научно-методической базе выполненной работы.

Во введении включаются актуальность, объект, цель и задачи, материалы, теоретическая база, научная новизна и практическая ценность исследования, также перечисляются основные положения, выносимые на защиту.

Глава I «Основные категории и аспекты в современной когнитивной лингвистике» автором делится на такие параграфы: 1.1 Этапы становления когнитивной лингвистики; 1.2 Типология концептов. Типы аксиогенных ситуаций; 1.3 Национально-специфические особенности изучения концептов; 1.4 Методы и приемы изучения концептов; 1.5 История изучения концепта «Судьба» в лингвистике. Изучая теоретическую часть вопроса, диссертант приходит к выводу, что изучение основных категорий и аспектов в современной когнитивной лингвистике позволяет не только дополнить сведения о терминологии когнитивной лингвистики, но и внести большую ясность в понимание этой науки. Отмечается, что в современной лингвистической науке когнитивная лингвистика представлена разными

направлениями, каждое из которых отличается друг от друга своими принципами и методами исследования и анализа. «...Она изучает устройство и функционирование человеческих знаний и разделяется на разные когнитивные науки, такие как когнитивная психология, нейронаука, антропология. Её возникновение связано с развитием инженерной дисциплины, известной как искусственный интеллект. Эта наука является одной из основополагающих наук всего когнитивного цикла. Эта отрасль лингвистики занимается, в первую очередь, сверхглубинной семантикой и продолжает рассматривать содержательные аспекты языковых форм. Когнитивная теория – это изучение ментальной информации, хранящейся в ментальном лексиконе внутри мозга и составляющей основу человеческого сознания». Автором выбраны основные термины когнитивной лингвистики: знания, разум, когниция, концептуализация, концептуальная система, когнитивная модель, языковое видение мира, когнитивная база, ментальные репрезентации, ментальность, менталитет, национальный менталитет, индивидуальный менталитет, групповой менталитет, категоризация, вербализация, константы культуры, концепт, картина мира, языковая картина мира, национальная картина мира, научная картина мира, наивная картина мира, концептосфера, национальное культурное пространство, национальная специфика, универсальный предметный код и др. Давлатмирова приводит многие работы зарубежных учёных, которые имеют огромное значение в развитии когнитивной лингвистики и особенно ссылается на В.Г. Гака, Е.С. Кубряковой, А.А. Уфимцевой, Г.В. Колшанского, Н.Д. Арутюнова, Б.А. Серебренникова, Ю.С. Степанова, В.И. Постоваловой, В.Н. Телии. Для определения «Типология концептов. Типы аксиогенных ситуаций» автор отмечает, что при изучении проблем когнитивной лингвистики, прежде всего, обращает на себя внимание изучение природы концепта, выделяет параметрические и непараметрические ментальные образования. Лингвокультурное моделирование реальности предполагает, что исходным моментом для построения модели того или иного фрагмента языковой картины мира является специфический референт, допускающий ценностно маркированное осмысление. Такие референтные ситуации предлагается обозначить как аксиогенные (ценностнопорождающие). Важнее всего для диссертанта является то, чтобы изучать национально-специфические особенности концептов, в первую очередь, нужно рассматривать основные понятия, которые составляют основу национальной специфики того или иного народа. Анализируя разные подходы изучения научной картины мира, в диссертации выделяются основные положения. В исследовании концепта большое внимание уделяется культурологическому аспекту, изучению

семантики языкового знака, а также концепту непосредственно не возникающему из значения слова, а является результатом столкновения значения слова с личным и народным опытом человека.

Выявляется, что концепт имеет сложную структуру, которая состоит из ядра, периферии, базисного слоя. Ядро каждого концепта составляют лексемы базисного слоя, синонимы. Периферия концепта состоит из отдельных концептуальных признаков и их сочетаний, ассоциаций. Результаты лексикографического анализа могут послужить для выявления и построения структуры концепта, для определения ключевого репрезентанта концепта, для построения полевой модели концепта. Для выявления национальной специфики концепта важно исследовать паремиологический фонд исследуемого языка, прецедентные тексты, а также священные тексты и произведения основополагающих представителей изучаемой лингвокультуры. Лингвокультурные и лингвокогнитивные подходы исследования являются актуальными для изучения культурного концепта. Для выявления и определения всех возможных репрезентантов концепта существующих в современном исследуемом языке необходимо было проводить свободный ассоциативный эксперимент и он удался соискателем.

Опираясь на З.Д. Попову, И.А. Стернина, В.И. Карасика, Р.М. Фрумкину, автор рассматривает концепт с новых позиций закономерности происхождения языка, сознания и культуры, а также новых аспектов взаимодействия когнитивной лингвистики с психологией, культурологией, лингвокультурологией, философией. Выявляет национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» на материале словарей, пословиц и поговорок, фразеологизмах и афоризмах в указанных языках; анализирует базисный слой номинативного поля макроконцепта; выявляет структуру макроконцепта в сопоставляемых языках. Для того, чтобы исследовать макроконцепт «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы, устанавливает ключевые слова-репрезентанты. Для анализа и описания семантики языковых средств, входящих в номинативное поле макроконцепта «Такдир» в таджикском, «Қисмат» в языках шугнано-рушанской группы, [قدر qadar] в арабском, а также выявления ядра и периферии, установления его смыслового объема в таджикской, арабской и шугнано-рушанской лингвокультурах и определения его места в языковой картине мира и языковом сознании народов различных культур, были проанализированы слова, выражения, пословицы и поговорки, примеры из произведений известных мыслителей Востока, использованы методы концептуального, семантического, описательного анализа, а также анализированы синонимы ключевого слова, паремии и афоризмы,

художественные и прецедентные тексты, объективирующие макроконцепт «Судьба». Также применён метод свободного ассоциативного эксперимента среди носителей таджикского, шугнано-рушанских и арабского языков для выявления всевозможных коннотаций, отражающих данный макроконцепт. Целенаправленно применён метод интроспекции.

В диссертации подробно описывается «История изучения концепта «Судьба» в лингвистике и других науках», даны последовательные оценки о неизученности этого вопроса и актуальности дальнейшего изучения.

В главе II «Языковая объективация макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы», которая состоит из следующих параграфов: 2.1 Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в таджикском языке; 2.2 Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в языках шугнано-рушанской группы; 2.3 Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в арабском языке» даётся подробный анализ концепта «Судьба». При раскрытии и анализе слов, отражающих макроконцепт «Судьба» в сравниваемых языках выявлено, что ядерными словами являются разные слова. Для выявления доминантных слов и составления синонимических рядов макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанской группе языков автору требовалось использовать многочисленные словари.

По определению автора в таджикском языке ядерным словом является слово «Такдир» и оно входит в состав более сложных идиоматических выражений, опорных компонентов, связанных с толкованием макроконцепта «Судьба». В результате их анализа были выделены определённые группы и основополагающей считается «Судьба – предопределение, предначертание, предписание от Бога». Выяснено, что слова входящие в номинативное поле макроконцепта «Судьба» – в таджикском «Такдир» и «Qismat» в языках шугнано-рушанской группы являются заимствованными из арабского языка. В таджикском языке исконными являются *бахт, сарнавишт, навишта, пешонӣ*; в языках шугнано-рушанской группы: *ш. ретӯнā (р. раумонā), оби дӯнā (р. Оби дōнā), awolā, sirixtā, рехӯни, (р. рixonay), nawixtā, baxt.*

По мнению диссертанта ключевое слово «Qismat» в шугнано-рушанской группе языков было выбрано по результатам ассоциативного эксперимента, а в результате анализа выявлены и другие базисные лексемы – репрезентанты макроконцепта «Судьба»: *nawixtā, taqdir, рехӯни, qalamkax, nasib, baxt, toli, qazoyat-qadar, čarxofalak, awolā.* Опорные лексемы вступают в определённые синонимические связи с довольно большим кругом слов, обозначающих разные стороны макроконцепта. Примерами ближней

префирии приводятся слова: *Xudoу* «Бог, Аллах, Всевышний»; *Mawlō* «Имам, Духовный Лидер»; *bismillō* «во имя бога милостивого и милосердного!»; *inšolō* «если богу будет угодно». Для изучения смыслового объема макроконцепта рассматриваются все возможные средства вербализации данного макроконцепта во всем разнообразии его содержания: лексемами, синонимическими средствами языка, в том числе эвфемизмами, устойчивыми словосочетаниями, фразеологическими единицами, поговорками (поговорками), художественными и прецедентными текстами.

В результате когнитивного анализа выявлен концепт «Судьба» в арабском языке, который выражается богатым синонимическим полем с ключевым словом *قدر*[qadarun], образованное от глагола *قدر* [qadara] «предопределять, определять (судьбу)». Рассматривая все выражения, которые связаны с Судьбой в арабском языке, автором было составлено номинативное поле макроконцепта с анализом базисного слоя. При построении номинативного поля макроконцепта [*قدر*qadarun] в арабском языке исследователем выявлены слова, которые являются национально-специфичными для арабской лингвокультуры, такие как: *حظ* [haḍun] «доля, удел, счастье; удача; преуспевание; достаток; удовольствие; радость; наслаждение»; *حظيظ* [haḍidun] «счастливый»; *محظوظ*, [mahḍuḍ] «счастливый, радостный»; *ريبنون* [raybunmunun] «превратности судьбы»; *مصاير*[masairun] «1. судьба, участь»; «2. будущность»; *دهر* [dahrun] «время, век, рок, судьба». Также определена частотность выражения. Значимы вы деляются аксиогенные, ценностно-нравственные ситуации, которые отражаются в текстах «Корана», Ал-Лаух ал-махфуз «Хранимая Скрижаль» (Божественное предопределение, записанное в Хранимой Скрижали) и «Нахдж ал-балага».

Определённые выводы сделаны при анализе пословиц и поговорок, афоризмов и примеров из творчества известных восточных поэтов, писателей и мыслителей в контексте макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы (1. Судьба человека предопределена Богом; судьба человека в руках Бога; судьба полностью зависит от Бога, человек должен смириться с предназначенной ему судьбой и молить Всевышнего о счастливой судьбе; 2. Судьба человека написана на лбу каждого человека; 3. Судьба человека в его руках, он сам строит свою судьбу, потому что Бог дал ему разум и его жизнь зависит от его намерений и стремлений; 4. Человек может изменить свою судьбу, кроме двух важных жизненных моментов, – это его рождение и смерть; 5. Судьба – это доля человека. Терпение является основным компонентом Судьбы). Сопоставительный анализ показал, что при сравнении макроконцепта Судьба

в трех разных лингвокультурах присутствует больше универсалий, чем контраста и это может говорить о многом.

Глава III. Философско-теологические аспекты макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанском языковом сознании состоит из параграфов: 3.1 Понятие «Судьба» в философско-теологической системе таджикской лингвокультуры (на материале произведений Н.Хусрава, Дж. Руми, Омар Хайяма); 3.2 Понятие «Судьба» в философско-теологической системе арабской лингвокультуры на материале Священного Корана, «Нахдж ал-балага» («Путь красноречия»); 3.3 Мифология и прецедентный текст – показатели аксиогенных ситуаций сопоставляемых языковых культурах (на материале легенд и рассказов); 3.3.1 Отражение макроконцепта «Судьба» в фольклоре Бадахшана; 3.3.2 Реализация макроконцепта «Судьба» в арабских прецедентных текстах. В этой главе на основе подлинных материалов, а это произведения великих поэтов Востока Н. Хусрава, Дж. Руми, Омара Хайяма и арабская лингвокультура на материале Священного Корана, «Нахдж ал-балага» («Путь красноречия»), этнолингвистические и фольклорные данные народности Бадахшана, последовательно и основательно раскрываются философско-теологические аспекты макроконцепта «Судьба». Диссертанту удалось методом когнитивного изучения и с помощью интерпретации различных прецедентных и священных текстов установить закономерные нормы и ценности, определяющие нравственные качества и духовное сознание разных народов. Определяется, что выражение макроконцепта «Судьба» в поэтических текстах таджикской лингвокультуры, является одним из способов познания действительности, познания себя как участника великого диалога с человечеством и мирозданием. При выявлении макроконцепта «Судьба» в произведениях классиков, таких как: Дж Руми, О. Хайяма, Н. Хусрава автор выделяет 12 ценностных правил, которые отражены в национальном языке. При анализе прецедентных текстов памирской лингвокультуры в контексте «Судьбы», выделены 15 аксиогенных ситуаций. Уникальностью считается отражение макроконцепта «Судьба» в фольклоре Бадахшана, где все легенды, рассказы, мифы носят исторический и религиозный характер, и в их основе лежат тексты священного Корана, «Нахдж ал-балага», «Ваджи дин» Насира Хусрава, которое соответствует исследуемым таджикским и арабским языкам. На основе прецедентных текстов арабской лингвокультуры выявлены 23 ценностных правила жизни.

Глава IV «Вербализация макроконцепта «Судьба» в языковом сознании носителей таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков: результаты ассоциативного эксперимента» состоит из 3 параграфов: 4.1 Результаты ассоциативного эксперимента среди носителей таджикского

языка; 4.2 Результаты свободного ассоциативного эксперимента срединосителей шугнано-рушанской группы языков; 4.3 Результаты ассоциативного эксперимента среди носителей арабского языка, где детально анализируются проведенные свободные ассоциативные эксперименты среди носителей таджикского языка, шугнано-рушанской группы языков, а также среди носителей арабского языка. Исследователю удалось выявить основные лексемы, словоформы, выражения, отражающие понятие «Судьба» в языковом сознании носителей названных этносов. Приёмами анкетирования получены всевозможные коннотации и оценочные характеристики данного макроконцепта и выявлено семантическое поле макроконцепта «Судьба» и его префириив исследуемых языках. Так в таджикском языке: *тақдир, бахт, қисмат, сарнавишт, тақдири азал, тақдири пешона, қисмати пешонӣ, лавҳи маҳфуз, китоби сарнавишт (тақдир), толеъ, тақдиру насиб, сарбаландӣ, икбол*; в языках шугнано-рушанской группы: *qismat, taqdīr, baxt, navixtā, qalamkaḥ, pexūni, awolā, qazoyat qadar, sarnawixt, taqdīr, tole', nawixtai pexūni, nasīb, obi dūnā, qalamat azal*; в арабском языке: *masir, qaḍa wa qadar, qadar, nasib, qismatun, haḍḍun, alhaḍḍu fi ad-dunyayi, al-maktub, natijatun, al-xatimatu, al-intiha'i, 'aqibatun*.

Слова религиозно-философского характера, социального аспекта даются в статистическо-количественном отношении, что повышает значение исследования в сравнительном плане.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и формулируются выводы. В результате проведенного исследования диссертант приходит к такому выводу, что на основе сравнительно-сопоставительного анализа структуры номинативного поля макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы выявлены ядро и ближняя периферия. Установлено, что номинативное поле макроконцепта «Тақдир» в таджикском и Qismat в языках шугнано-рушанской группы являются заимствованными из арабского языка, что касается номинативного поля макроконцепта قدر [qadarun] в арабском языке, то оно имеет национально-специфичный характер. Ценностной доминантой в арабской и исламской духовной культуре является Ал-Лаух ал-махфуз «Хранимая Скрижаль» (Божественное предопределение, записанное в Хранимой Скрижали). Универсальными считаются материалы, связанные с пословицами и поговорками, афоризмами и творчеством известных восточных поэтов, писателей и мыслителей в контексте макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы. Данный подход изучения концепта дает возможность установить систему аксиогенных ситуаций, имеющих особую важность для понимания

действительности. При интерпретации различных прецедентных и священных текстов можно вывести нормы и ценности, относящиеся к духовной сфере жизни. Значимым является рассмотрение макроконцепта «Судьба» в философско-теологическом плане. Анализ макроконцепта «Судьба» на материале произведений таджикских классических поэтов и писателей Дж Руми, О. Хайяма, Н. Хусрава показывает, что аксиологические доминанты, ценностные ориентиры, нормы поведения, которые отражены в произведениях вышеуказанных мыслителей таджикского народа, совпадают со Священным Кораном. При сравнительно-сопоставительном анализе фольклора Бадахшана с арабскими прецедентными текстами выявляется исламская картина мира, это, прежде всего, ценности Священного Корана. Результаты анкетирования показали, что макроконцепт «Судьба» для сопоставляемых лингвокультур является этноспецифическим, и на первом месте стоит религиозно-философский аспект. Этноспецифические особенности макроконцепта «Судьба» в таджикском и шугнано-рушанской группе языков заключается в широком применении исконно-таджикского слова *бахт*, которое восходит к древнеиранской основе. Понятие «Судьба» как ядро национального и индивидуального сознания занимает особое место в традиционной культуре таджикского и арабского народов. По определению соискателя макроконцепт «Судьба» в сопоставляемых языках образует тесное семантическое переплетение и ярко отражается на уровне экстралингвистических – ментальных, аксиологических, символических соответствий в традиционной народной культуре таджиков и арабов.

Изучая текст диссертации, можно сделать существенные выводы, что объективность и достоверность результатов обусловлена основательной теоретической базой, применяемыми методами и приёмами, адекватно решёнными задачами и полученными результатами. Исследование имеет логическую структуру, отличается последовательностью. Положения, вынесенные диссертантом на защиту, сформулированы чётко и доказаны убедительно.

Наряду с указанными достоинствами в диссертационной работе Давлатмировой М. Б. наблюдается ряд упущений и недочётов, поэтому выскажем несколько советов-замечаний:

1. При анализе макроконцепта «Судьба» в исследовании больше акцентов даётся словам арабского происхождения и это связано с принятием ислама. Надо было бы разграничить слова *бахт*, *сарнавишт*, *навишта*, *пешонӣ* (таджикского языка) и ш. *retīnā* (р. *раутонā*), *rexīni* (руш. *ріхонау*), *nawixtā*, *baxt* (шугнано-рушанской группы) с исторической точки зрения и развития, а также в структурном отношении.

2. В диссертации часто приводятся одни и те же примеры.

3. Неточности упущены при переводах поэтических произведений, например, на стр. 72 (стихотворение Савдо), 74 (ст. Хисрави Дехлави), 78 (ст. Хофизи Шерози), 113 (ст. Варка Охониёзов), также в автореферате стр. 21.

4. Незначительные грамматические ошибки встречаются в русском тексте автореферата и диссертации. В некоторых примерах шугнано-рушанской группы пропущены транскрипционные знаки, принятые в иранистике.

5. В списке литературы иногда упущена последовательность. Например, на страницах 344-345 Максуд, Р. встречается дважды. Неточно указан год издания “Шугнанско-русского словаря” Д. Карамшоева.

В заключение отметим, что сделанные замечания вызваны нашим интересом к представленной работе и не снижают общего положительного впечатления о диссертации Давлатмировой М.Б., имеющей фундаментальную научную основу и данная работа внесёт определенный вклад в исследование актуальных вопросов когнитивной лингвистики.

Опубликованные работы и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Давлатмировой Манижи Бораковны отвечает всем требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям, и соискатель заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое сопоставительное языкознание.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры восточных языков Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева Аламшоевым М.М., 10.02.22.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры восточных языков Хорогского государственного университета от 15.08.2019 г., протокол № 7.

Председатель заседания, заведующий кафедрой восточных языков Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева

 Мирзозоев С.

Доктор филологических наук, профессор кафедры восточных языков Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева

 Аламшоев М.М.

Подписи Мирзозоева С. и Аламшоева М.М. удостоверяю:

Начальник отдела кадров Хорогского

Государственного университета им. М. Назаршоева

 Шабдолов К.Ч.

Сведения о ведущей организации, давшей отзыв

Наименование организации	Место нахождения	Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, адрес сайта
Хорогский государственный университет им. М. Назаршоева	Кафедра восточных языков	Адрес: 73600, г. Хорог, пр. Шохтемур, 28. Тел: (+992) 835222779. www.KSU.khorog@mail.ru

Список публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях

1. Абодуллоева С. Ю. Ономастические единицы и реминисценции в суфийской поэзии / С. Ю. Абодуллоева // Душанбе, 2016. - 118 с.
2. Абодуллоева С. Ю. Словарь поэтонимов суфийской поэзии / С. Ю. Абодуллоева // Душанбе, 2016. - 119 с.
3. Абодуллоева С. Ю. Мифические и историко-антропонимические единицы в суфийской поэзии / С. Ю. Абодуллоева // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. - 2016. № 4 / 1 (195). – С. 16-26.
4. Абодуллоева С. Ю. Употребление теонимов и эпитетов в суфийской поэзии / С. Ю. Абодуллоева // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. - 2016. № 4 / 1 (195). – С. 52-57.
5. Абодуллоева С. Ю. Этнолингвистическое пространство поэтонимов в суфийской поэзии / С. Ю. Абодуллоева // Учёные записки Худжандского государственного университета им. Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. - 2016. № 2 (47). – С. 205-213.
6. Аламшоев М.М. Процессы языкового этногенеза народностей Памира (на тадж. яз.) / М.М. Аламшоев // Вестник Хорогского университета, Душанбе, 2018, Серия 2. Гуманитарные науки, № 12, – С. 20 -24.
7. Аламшоев М. М. Древние верования шугнанцев, связанные с четырьмя элементами природы «чор унсур»: огонь «уос»; земля «zimaд», «sit», «хок», вода «хас», воздух «dam», «awo» (этнолингвистический анализ) / М.М. Аламшоев // Вестник Хорогского университета. Душанбе, – 2016, Серия 2. Гуманитарные науки. № 4 / 1 (195). – С. 52-57.

8. Аламшоев М.М., Аламшоев Ш.М., Карамшоев Д. Хугнуни зив. Шугнанский язык (Грамматика шугнанского языка) / М.М. Аламшоев., Ш.М. Аламшоев., Д. Карамшоев // Второе издание. Душанбе, 2019. – 255 с.
9. Аламшоев М.М., Аламшоев Ш.М. Шугнано-таджикско-русско-английский словарь в трёх томах / М.М. Аламшоев, Ш.М. Аламшоев // Душанбе “Эр-граф”, 2019. -1476 с.
10. Броимшоева М. Қ. Лексико-семантические особенности молитвы (на тадж.яз.) / М. Қ. Броимшоева // Вестник Хорогского университета, Душанбе, 2018. Серия 2. Гуманитарные науки, № 12. – С. 42-46.
11. Офаридаев Н. Социологические вопросы развития литературного языка в трудах С. Айни / Н. Офаридаев // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. – 2018. № 3. – С. 5-10.
12. Офаридаев Н. К вопросу антропонимического пространства касыд Носира Хусрава / Н. Офаридаев // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. – 2018. № 7. – 5-9.
13. Офаридаев Н. К вопросу унификации употребления иностранных топонимических названий в таджикских СМИ (на тадж. яз.) / Н. Офаридаев // Вестник Хорогского университета, Душанбе, 2018. Серия 2. Гуманитарные науки, № 12. – С. 122-128.

Удостоверяю:

Начальник отдела кадров Хорогского

государственного университета им. М. Назаршоева



Шабдолов К.Ч.