

ОТЗЫВ

официального оппонента Олима Салимовича Салимзода, кандидата филологических наук, доцента, председателя Комитета по Международным делам, общественным Объединениям и информации Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан на диссертацию Тепловой Светланы Михайловны «Публицистика периода гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг. (на материале русскоязычных СМИ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика

Публицистика периода гражданской войны длившейся в Таджикистане целых пять лет, является одной из интересных этапов развития таджикской журналистики. Политические переговоры и военное противостояние сторон, а также роль отдельных личностей в процессе гражданской войны освещались, прежде всего, на страницах периодической печати и в публицистических работах ряда автор, свидетелей событий тех лет.

Поэтому, на наш взгляд, классификация и изучение этих публицистических произведений в монографическом плане интересны по двум причинам: во-первых, для понимания сути происходящих процессов недавней истории страны, и во-вторых, для определения роли русскоязычной периодической печати и публицистики в их анализе и освещении.

Диссертант обстоятельно рассмотрела весь спектр русскоязычной публицистики периода гражданской войны в Таджикистане. Для этого она привлекла и проанализировала большое количество материала из русскоязычной периодики того времени. Интересны рассуждения автора о роли и месте сатирических жанров фельетона и памфлета в публицистике данного периода, что говорить о серьезных изысканиях диссертанта о творческих тенденциях русскоязычной публицистики Таджикистана периода гражданской войны.

Автор диссертации, изучая проблему на основе традиционных научных методов, подытожила результат своей обширной работы во введении, трех глав, шести разделов, заключении и библиографии.

Введение диссертации, состоит из актуальности темы, степени изученности проблемы, цель и задачи исследования, теоретических и методологических основ исследования, научная новизна, основные источники и т. д. Они освещают основные моменты познания проблемы, раскрывают значимость и своевременность рассматриваемой темы, а также те положения, которые соискатель выносит на защиту.

Первая глава «Истоки и специфика русскоязычной публицистики в информационном пространстве Республики Таджикистан», является в основном теоретико-исторической и состоит из двух разделов. В первом разделе «Публицистика, как особый вид творчества» на основе работ таких теоретиков журналистики, как Е.П. Прохоров, М. Черепанов, В. Ученова, А. Тертычный, А. Нуралиев, Н. Салихов, М. Абдуллозода и ряда других рассматриваются отличительные черты публицистики, как особого вида творчества. Описывая мнения и рассуждения этих и других ученых относительно проблемы публицистического творчества, автор приходит к выводу, что «в целом, в работах отечественных ученых в области журналистики публицистика отождествляется с особым видом творческой словесной деятельности, направленной на решение насущных социальных проблем с целью гармонизации жизни человека в обществе» (С. 35).

Во втором разделе «Ретроспектива формирования и совершенствования русскоязычной публицистики Таджикистана в годы гражданского противостояния» определены роль и место русскоязычной периодической печати в истории средств массовой информации республики, выявлена значимость созидательного участия русскоязычных публицистов в становлении отечественной журналистики. Автор правильно рассматривает русскоязычную публицистику Таджикистана в контексте тесных связей таджикского народа с русским языком и культурой. В связи с этим подчеркивается, что «русскоязычная журналистика, сосредоточившая в

себе лучший интеллектуальный потенциал страны, смогла выразить посредством публицистических произведений глобальные сдвиги в духовных и социокультурных процессах, переживаемых обществом в эти судьбоносные периоды» (С. 37). На основе описания русскоязычных периодических изданий, прежде всего газеты «Коммунист Таджикистана» дана ретроспектива русскоязычной публицистики 30-х - 70-х годов. Автор приходит к такому выводу, что «в предшествующие периоду суверенизации десятилетия советской эпохи, а также времена Туркестанского генерал-губернаторства сформировались базовые определяющие принципы публицистики – отображение действительности посредством яркого художественного образа» (С. 62).

Во второй главе работы, которая называется «Состояние и особенности русскоязычной публицистики Таджикистана в годы гражданской противостояния» автор непосредственно переходит к анализу темы диссертации. Данная глава, также состоит из двух разделов. Первый раздел «Объективные факторы воздействия на публицистику 90-х годов Таджикистана» начинается исторической параллелью с публицистикой времен гражданских войн других стран, имевших место в разные эпохи, например в Англии, Франции и Германии. По мнению автора «нечто подобное происходило в 90-е годы и в Таджикистане» (С. 66). Затем автор детально рассматривает социально-политическую ситуацию 90-х годов, которые определили тематическую особенность таджикской публицистики тех лет. Отмечается, что с началом вооруженного конфликта многие газеты прекратили свой выход или стали еженедельниками. Вместе с тем, как правильно заметила автор «русскоязычная газета «Бизнес и политика», в прежние годы не особо выделявшаяся на фоне активной таджикоязычной прессы, была заметным исключением» (С. 74).

Во втором разделе «Степень идентификации действительности в русскоязычной публицистике Таджикистана» диссертант опять обращается к разным теоретическим рассуждениям для определения место русскоязычной публицистики Таджикистана в отражении действительности. Для этого

диссертант рассматривает материалы таких русскоязычных периодических изданий, как «Народная газета», «Бизнес и политика», «Памир» авторы, которых по ее мнению «из фактов действительности могли отобрать наиболее яркие, производящие неизгладимое впечатление на читателя, побуждающие автора и читателя к совместному размышлению, предопределяя обобщения и выводы» (С. 85). В качестве примера в разделе подвергаются анализу очерк М. Некрасовой «На горе» опубликованной в «Народной газете» [01.08.1997, № 32], которая с особым трагизмом описывает лагерь одного из полевых командиров захватившего в заложники группу представителей ООН и журналистов. Детально разбирая данный очерк, диссертант, делает такой вывод, что «данное произведение – один из множества эпизодов, из которых складывалась история независимости молодого таджикского государства. Однако, перед нами не «сухая» информационная заметка или сообщение, а материал, совмещающий художественность и достоверность, пропущенный автором через собственное «я» (С. 91). Мы согласны с таким выводом диссертанта, так как действительно через публицистические произведения можно проследить первые непростые шаги нашего государства на пути укрепления национальной независимости.

Третья глава диссертации «Жанровое воплощение русскоязычной публицистики Таджикистана в годы гражданского противостояния» состоит из трех разделов, в которых подробно анализируются жанровая специфика публицистических материалов русскоязычной прессы рассматриваемого периода. В первом разделе данной главы «Художественная публицистика и её актуальность в русскоязычных изданиях республики 1992-1997 годов» дается обзор рассуждений и умозаключений теоретиков о роли и месте художественно-публицистических жанров в системе жанров журналистики. Отрадно, что обзор теоретических взглядов делается с учетом уровня и качества их применения в русскоязычных изданиях Таджикистана в течение не только гражданской войны, но также за всю историю развития русскоязычной периодики страны. Вывод диссертанта таков, что

«публицистические жанры на всех этапах развития русскоязычного сектора таджикской публицистики занимали важную позицию как средство выразительной реакции на злободневные, актуальные темы и проблемы общества. За более чем 80-летнюю историю русскоязычных изданий публицистические тексты были представлены на их страницах широкой палитрой жанров, которую составляли зарисовка, путевые заметки, очерк, эссе и фельетон» (С. 107).

На основе такого вывода, во втором и третьем разделах последней главы «Особенности жанра очерка в русскоязычных печатных СМИ периода 1992-1997 годов» и «Сатирические жанры на страницах русскоязычных печатных СМИ периода 1992-1997 годов» подробно рассматриваются роль и место таких художественно-публицистических жанров, как очерк, фельетон и памфлет. В данных разделах также даются пространственные теоретические обзоры о характерных чертах этих жанров и приводятся примеры их использования в русскоязычной прессе Таджикистана периода гражданской войны. Из очерков рассмотрены в частности такие, как: «Сомненья прочь уходит в ночь» (А. Ширяхин, «Бизнес и политика», 01.01.1992, № 1) «В огне тени нет» (В. Попов, «Народная газета», 21.01.1995, № 2), «Надежды и тревоги горной глубинки» (А. Ларенок, «Бизнес и политика», 27.02.1997, № 9), «Лицом к лицу» (М. Суруш, «Народная газета», 5-12.02.1997, № 38) и т.п. И фельетонов и памфлетов: «Митинг решает по-своему» («Народная газета», 25.09.1991, № 39), «Сон и явь Муюшкина» (А. Зиборов, «Народная газета», 01.01.1993, № 1), «Без забот и хлопот» (П. Гейвандов, «Вечерний Душанбе», 08.02.1994, № 7), «Хорошо там» («Народная газета», 03.08.1995, № 14-15) и т.д.

Подводя итоги анализа художественно-публицистических жанров автор пишет, что «несмотря на трудности, сопровождавшие печатные СМИ в первые годы суверенитета, в особенности касающиеся нехватки профессиональных кадров, жанровая палитра материалов всё-таки характеризовалась определенным разнообразием» (С. 142). Следует заметить, что в вышеназванных и других художественно-публицистических

произведениях освещена новейшая история таджикского народа, на основе отражения конкретных событий, а также поступков и внутреннего мира персонажей раскрывающие особенности их характера в переходные моменты трансформации общественной жизни.

В заключение диссертации в семнадцати пунктах сформулированы основные выводы работы.

Таким образом, рассмотрение диссертации приводит к выводу о том, что её автор обладает талантом самостоятельного ведения научного исследования и научной полемики. Работа зиждется на прочном теоретическом фундаменте, разработанными известными российскими и отечественными исследователями проблем публицистики

В то же время, как и бывает в любой крупной работе, работа не лишена некоторых недостатков:

1. В названии второй и третьей главы, а также название второго раздела второй главы (страницы 65, 83, 102), трижды повторяется словосочетание «гражданское противостояние». В данном случае можно было бы также использовать такие словосочетания, как «гражданская война», «гражданский конфликт», «вооруженное противостояние» и т.п.
2. По проблеме публицистики, как отдельного или особого вида творчества, автор в конце первого раздела первой главы могла бы более четко сформулировать свою позицию. Вывод теоретического раздела указывает только на позицию других исследователей, но позиция самого автора диссертации получилась не четким.
3. На наш взгляд историческая часть диссертации получилась и растянутой, и в то же время не полной. Автор больше уделяет внимание описанию русскоязычной публицистики 60-70-х годов. Примеры тоже из этих десятилетий. Было необходимо больше уделить внимание русскоязычной публицистике 80-х годов, особенно времен перестройки, как наиболее ближнего этапа к периоду государственной независимости.

4. В первом разделе второй главы приводятся исторические аналогии публицистики гражданских войн в таких странах, как Англия, Франция и Германия. Помимо того, было бы более уместным привести исторические параллели с таджикской публицистикой гражданской войны 20-х годов XX века в Таджикистане и Узбекистане.
5. Иногда в тексте наблюдаются стилистические шероховатости и технические погрешности.

Вместе с тем следует отметить, что эти недостатки не снижают, научную ценность диссертационной работы и могут быть в будущем исправлены. Диссертация обладает внутренним единством, и автор успешно решила все поставленные перед собой цели и задачи. Исходя из этого диссертацию Теплоевой Светланы Михайловны на тему «Публицистика периода гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг. (на материале русскоязычных СМИ)», можно считать завершенной научной работой и её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10-журналистика.

Официальный оппонент:

Олим Салимзода, кандидат филологических наук, доцент,
Председатель Комитета по
Международным делам, общественным
Объединениям и информации Маджлиси
намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.



Рабочий адрес:

734051. г. Душанбе, пр. Рудаки, 42
Тел: (992) 372211121, (992) 935002210
e-mail: salimzoda56@mail.ru

Подпись Салимзода О заверяю.
начальник отдела кадров
« 08» августа 2019 г.



Сафолов М.

Информация об официальном оппоненте
Салимзода Олим

Список опубликованных научных работ:

№	Наименование работы	Форма работы	Выходные данные	Объем		Соавторы
				Стр.	П.л.	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Ответственность перед обществом	печатная	Актуальные проблемы журналистики. Сборник научных статей. – Выпуск 5. – Душанбе: РТСУ, 2012г.	С. 123 – 129	6	
2.	Мирзоджалол Юсуфзаде – публицист (статья)	печатная	Актуальные проблемы журналистики. Сборник научных статей. – Выпуск 8. – Душанбе: РТСУ, 2013г.	С. 60 – 64	4	
3.	Газета, которую все ждали. (статья) К 100-летию выхода первой газеты на таджикском языке	печатная	Газета «Садои мардум» 21 (2012) от 7 февраля 2011г.		7	
4.	Новый закон о СМИ – требования жизни	печатная	Газета «Минбари Халк» №31 (701) от 23 августа 2012г.		9	
5.	Структурные особенности жанра новостной заметки в информационных порталах таджикских интернет-СМИ (на примере публикаций посвященных парламентской дипломатии)	печатная	Вестник педагогического университета №5 (66). – Душанбе, 2016г.	С. 209 – 214	6	
6.	Деятельность пресс-службы национального парламента РТ как объект научной рефлексии	печатная	Сборник РТСУ, выпуск 9. – Душанбе, 2016 г.	С. 66 – 75	10	
7.	Номахо ифшоги рои рози дилам	печатная	Обзор, письма трудящихся, Парламент РТ Садои Мардум. – Душанбе, 2016г.			
8.	Нахуст нашрия	электронная	В честь 105-летия выхода первой таджикской газеты «Бухорои Шариф» НИАТ «Ховар». – Душанбе, 2016г.			
9.	Равзанаи нур	электронная	Из истории			

			таджикской национальной печати, на примере газеты «Бухорои Шариф». – Душанбе, 2017г.			
10.	Феномен парламентской дипломатии как фактор развития международных отношений Республики Таджикистан	печатная	Сборник РТСУ, (Юбилейный выпуск) актуальный проблемы журналистики. – Душанбе, 2017г.	С. 147 – 157		
11.	Инновационность интернета – в контексте информирования населения о международной деятельности Маджлиси Оли	печатная	Вестник педагогического университета №3. – Душанбе, 2018г.			

Официальный оппонент:

Олим Салимзода, кандидат филологических наук, доцент, председатель Комитета по международным делам, общественным объединениям и информации Маджлиси намояндагони Маджлиси Оли Республики Таджикистан.
Специальность: 10.01.10 - журналистика

734051, г. Душанбе, пр. Рудаки, 42
Тел.: (+992) 372211121, (+992) 93 500 22 19
email: salimzoda56@mail.com

Подпись Салимзода О. заверяю.
Начальник отдела кадров 08. августа. 2019.



М. Сафолов